

7 ימים חושך:
התקלות הקשות באחד
ממשפטי הפשע
הגדולים שמונהלת
מדינת ישראל

אלי סניור

החורים בחתונה ניבוי זגורי

זה היה אמור להיות אחד מתיקי הדגל של מערכת החוק, ומכת מחץ לצמרת העבריינים בארץ: בתום חקירת ענק אחת, הצליחה המשטרה להושיב על כס הנאשמים שני בוסים גדולים - ניבוי זגורי מהדרום, שנאשם בהזמנת שלושה מעשי רצח, ומיכאל מור מהצפון, שנאשם כי סיפק מטען לאחד מהם. אלא שעכשיו, נחשפים הבקיעים הקשים במשפט: עד מדינה שמוסר עדויות סותרות ונזכר "לפתע" שבעצם הוא בעצמו ירה במישהו, חוקרי משטרה שחשודים בניסיון לבצע תיאום בין עדים, ואפילו חקירת מח"ש מסתורית. האם כך צריך להיראות המאבק בפשיעה בישראל 2021? הפרקליטות: "לא נוכל להתייחס בעת הזו"

זה כולל, למשל, עד מדינה שלפתע פתאום נזכר - אחרי שחתם כמובן על ההסכם - שהוא גם ירה באדם אחר. זה כולל חשד שהחוקרים ניסו לתאם בין שני עדים גרסאות שלא "הסתדרו" בתיק. החשד הזה, אגב, כך אנחנו מגלים השבוע, נחקר על ידי מח"ש, צעד מאוד-מאוד נדיר תוך כדי תיק פלילי. בסיום, מח"ש אומנם סגרה את התיק, אבל המליצה על העמדה לדין משמעת. וזה עוד לא הכל.

במשטרה אומרים השבוע בתגובה כי, "התיק מתנהל בבית המשפט" ומפנים לפרק' ליטות, שם גם אומרים כי בשל הדיון המשפטי, "לא נוכל להתייחס לטענות בעת הזו". חשוב לומר כבר עתה: ניבוי זגורי ומיכאל מור הם עבריינים שהמשטרה מגדירה כראשי ארגון פשע, ושם כתב האישום החמור והקשה נגדם יוכח מעל לכל ספק בבית המשפט - יישלחו לכלא לשנים ארוכות. אבל במרוץ החשוב והמוצדק הזה להרשעת פושעים, השאלה האמיתית היא מתי רשויות החוק כבר חוצות את הגבול אל עבר השטח האפור, המסוכן? והאם מה שקורה היום בתיק דגל נגד שני חשודים כראשי ארגוני פשיעה - לא עלול להתרחש מחר בתיק הרבה יותר שגורתי, של אורח מהשורה?

× × ×

השנה היא 2004, השם ניבוי זגורי, עברייין מבאר שבע שהולך וצובר כוח, מתחיל לכבץ ביותר מדי דוחות מודיעין משטריים. במרחב נגב מבינים שלנגד עיניהם צומח יער חדש. החוקרים מייחסים לו מעורבות בשוק ההימורים המשגשג של הדרום, בגביית פרוטקשן

זה היה יום חגיגי במיוחד במשרדי ימ"ר נגב שבבאר-שבע, ובמסדרונות הוחלפו לא מעט חיוכים, צ'פחות וברכות. הייתה לשוטרים סיבה טובה: באותו בוקר הוגש כתב אישום חמור נגד מי שלאורך שנים היה היעד מספר אחת של מרחב נגב, העברייין שהפך לאימת הדרום, ולפחות לפי המודיעין המשטרי - היה אחד מראשי ארגוני הפשיעה הגדולים והחזקים בישראל. אחרי שנות עבודה מאומצת של חוקרים וחוקרות, אינן ספור שעות מעקבים, האזנות ותשאולים, בנו המשטרה והפרקליטות תיק שעל פניו נראה מושלם. זה היה היום שבו, כך קיוו במשטרה, ניבוי (יניב) זגורי סיים את קריירת הפשע שלו. כמה חודשים קודם, זגורי נעצר בסין והוסגר לישראל. מכיוון שמדובר בתיק דגל של המשטרה, חוקרי הימ"ר השקיעו בו מאמצים מטורפים, כולל גולת הכותרת - חתימה עם שלושה עדי מדינה. הבנוס הגדול: החוקרים הצליחו לכלול אישומים כבדים גם נגד מי שחשד כעומד בראש ארגון פשיעה נוסף, מיכאל מור, במקור מנהיג. וכל יום שבו בתיק אחד נופלים שני בוסים גדולים, הוא יום טוב לרשויות החוק.

ניבוי זגורי הואשם בהזמנתם של לא פחות משלושה מעשי רצח; מיכאל מור נאשם שסיפק את המטען לאחד מהם. יחד איתם, נאשמו בסעיפים שונים גם חיילים בארגונים שלהם. אם כל אלו יורשעו, גם ארגון מור וגם ארגון זגורי יספגו מכה ניצחת. לכן במשטרה ובפרקליטות ידעו: התיק הזה חייב להתנהל חלק, בלי חריקות, בלי פשליות. היוקרה של משטרת ישראל כאן על כף המאזניים.

אלא שהשבוע חושף 7 ימים' שרשרת של תקלות והתנהלות תמוהה בתיק החשוב הזה.



"ערך האמת חשוב יותר". עד המדינה שנרצח, טל קורקוס



למי הכוונה במשפט "שיחיה חיים של כלב"? מיכאל מור

זה הרגע שבו, כך לפי העדויות, המשטרה נכנסה עמוק לשטח האפור. על פי מסמכים שהגיעו ל'7 ימים', חוקרים בימ"ד נגב, שהבינו שהסתירה בין העדים היא סופר-בעייתית, זימנו את עד המדינה איציק למשרד. מבלי שהחוקרים מתעדים את הפגישה – אחד מהם הראה לו את העדות של הדרומי. איציק הבין מיד: הציפייה ממנו הייתה להתיישר לפי העדות של הדרומי כדי ליצור גרסה אחידה. אבל איציק לא הסכים. מבחינתו, הוא אמר אמת, והדרומי לא. אז למה שישקר בבית המשפט? האירוע החמור והחריג הזה מגיע גם למחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש). בדרך כלל, כשמדובר בחקירה פעילה, במח"ש משתדלים שלא לפעול, מחשש שמא יפגעו בתיק. אבל זה לא מקרה רגיל, והעד איציק זומן למשרד מח"ש להעיד על מה התבקש לכאורה לעשות במשרדי הימ"ד. "אמרו לי שיש לי חקירה במשטרה...", סיפר בעדותו. "לפני החקירה, החוקר הכניס אותי לחדר ואמר לי על מה אני הולך להיחקר... הוא הראה לי את החקירה של העד הדרומי (איציק אומר את שמו, אנו שוברים על זהותו החסויה). אני אמרתי לו שהייתי שוקן. הוא (החוקר) אומר לי שהוא לא עושה דבר כזה עם אף אחד ולא נהוג לעשות דבר כזה, (אבל) אני לא הסכמתי להיות חלק מזה".

החוקרים לא הרפו והציעו לאיציק דרך שבה אף אחד לא יחשוד שהגרסאות "סוד-רו": "הוא (אחד החוקרים) אמר לי: אני אכניס אותך לחדר חקירה וכאילו שהקלטת לא הייתה טובה, וזה יהיה דף חקירה קטן קצת שעורכי הדין של הנאשמים לא ישימו לב אליו בגדול...". לטענת איציק, החוקר אף הציע לו "לתרגל" את השיחה עם ההקלטה השגויה: "הוא אמר לי: 'אני אעשה איתך על יבש'".

החוקר זומן לחקירה באזהרה במח"ש. תמ"לילי החקירה הגיעו לירי' 7 ימים:

חוקר מח"ש: האם הקראת לאיציק בזמן

קידים בכירים במערך החקירות המשטרתיות, הוא נדהם: "עד המדינה רצה כל כך לחתום על הסכם עד מדינה, אז הוא שיקר. אנחנו כל כך רוצים לסמוך על עד המדינה, אבל אם הוא משקר פה, יכול להיות שהוא משקר גם בדברים אחרים. אין דבר כזה 'לא זוכר'. ברור שעכשיו העדות שלו פגומה, וצריכים למצוא עוד אישורים ועוד אימותים לדברים שהוא אומר. אסור לשכוח שאתה מתעסק עם עבריינים ויש להם שק שרצים. וזאת הבעיה עם עדי מדינה. אבל אם למשטרה היו ראיות חזקות טובות אחרות, נראה שלא היו משתמשים בעדות שלו".

× × ×

איציק לא היה עד המדינה היחיד שגויס בתיק החשוב הזה. עד מדינה נוסף הוא עב"ריין, שמכונה במשטרה "הדרומי". הוא סיפק למשטרה עדויות ופרטים חשובים שנגעו לרצח של דבורה הירש.

אלא שאחרי שהוא מסר את עדותו המפורטת, התברר שבכמה נושאים עד המדינה ה"רומי" סותר את העדות של עד המדינה איציק. כלומר, עד מדינה ראשון מספר דבר אחד, עד מדינה שני, טוען דבר אחר. במשטרה טוענים כי הפערים הללו לא משמעותיים, אבל היה ברור שאם המדינה תגיע עם כזה דבר לבית המשפט, הסנגורים של ניבי זגורי ומיכאל מור יקרעו את העדים לגזרים. וזה עוד מילא: מה יחשבו השופטים כשעד אחד אומר ככה והשני אחרת? למי מהם להאמין?

על רצח. תבחר.

איציק נשבר, וחתם. המשטרה הרוויחה עד מפתח בתיק הרגל שלה, אבל גם איציק עשה את עסקת חייו: בראש ובראשונה, למרות מעורבותו בשני מקרי רצח – הוא לא יועמד לדין, ואמור לצאת מבית המשפט צח וטהור. אבל זה לא הכל: איציק דרש שגם בת הזוג שלו – זו שהכירה לו את מפעילת הקלובים – לא תואשם בדבר. במשטרה הסכימו גם לזה. ולקינוח, יש בונוס: בתום עדותו, איציק יקבל מהמדינה 800 אלף שקלים, כדי לפתוח חיים חדשים בחו"ל. במשטרה הסכימו גם לזה.

עכשיו הסבר קצר: כאשר נחתם הסכם עם כל עד מדינה, הוא מתבקש לפרט בעדות רשמית את כל הפשעים שבהם הוא היה מעורב. הרעיון הוא "לנקות שולחן" מבחינת רשויות החוק. שלא יופתעו אחר כך לגלות שעד המפתח שלהן מעורב בעוד אלף ואחת תיקים. לכן, מכונה עדות זו "עדות ניקיון".

בספטמבר 2017 גם איציק מתיישב במשרדי ימ"ד נגב, חותם על הסכם עד המדינה, ובעדות הניקיון שלו מספר על פשעיו. בין השאר, הוא מספר כי היה מעורב בניסיון רצח בצפון. אבל איציק מגמד את חלקו בפרשה ההיא: אני, הוא טען, רק סיפקתי את האקדח. זהו.

החוקרים מרוצים: עד המדינה איציק מספק את הסחורה. הוא שופך המון מידע, קושר לכאורה את זגורי וגם את מור לאירועים, ונותן עדות ניקיון מפורטת. המצב של התיק נראה מצוין.

יומיים אחר כך, נוצר הבקע הראשון.

ההסכם כבר היה חתום, אבל עד המדינה איציק הגיע לפתע לחוקרים, ואמר להם שהוא נזכר במשהו חשוב. מה? שאלו החוקרים. ואז, לנגד עיניהם הנדהמות, הוא התוודה: ניסיון הרצח ההוא בצפון עם האופנוע? אז אני זה שיריתי.

הלם בחדר החקירות. מה עושים? הרגע עד המפתח שלהם, שכבר נתן עדות ניקיון – פתאום מספר להם שהוא "שכח" שירה בבן אדם. עכשיו מה, ממשיכים כאילו אין כלום? מבטלים את הכל? איזו אמינות אפשר לייחס לכזה עד?

השבוע אנחנו מפרסמים כי ממוזכר שנחשף כאן לראשונה, עולה שהנושא הזה הטריד מאוד את החוקרים ואת הפרקליטות. את המזכר כתב המשנה לפרקליט מחוז דרום, עו"ד יואב קישון. נטען בו כי האירוע הגיע עד למשנה לפרקליט המדינה לעניינים פליליים, שלמה (מומי) למברגר. עו"ד למברגר מסר לחוקרים כי ההסכם עם עד המדינה נשקל מחדש, "לאור העובדה שהסכם נחתם על בסיס נתון לא נכון שמסר העד".

לנוכח הבעיה, נערכה שיחת ועידה רחופה עם למברגר ופרקליט המדינה דאז, שי ניצן. לפי המזכר, במין עסקה טלפונית מאוד לא שגרתית, "החליט פרקליט המדינה לאשר חתימת הסכם עד מדינה חדש, אליו יתווספו 50 חודשי מאסר בפועל".

כשסיפרנו השבוע על המקרה הזה לסנ"צ (בדימוס) עו"ד יאיר רגב, לשעבר ראש מפלג חקירות ביאחב"ל ומי שמילא שורה של תפקידים

וכמלווה כספים בשוק האפור. כזה שלא כדאי לאחר בתשלומים אליו.

לצידו, תמיד, נמצא יד ימינו: עברייני בשם טל קורקוס. במשטרה "יושבים" על זגורי, ובסוף מביאים הישג: ב-2009 קורקוס מחליט לחצות את הקווים, להפוך לעד מדינה ולספר כל מה שהוא יודע על חברו הטוב. זגורי מורשע בעבירות של נשק וסחיטה באיומים, ונשפט לשבע שנות מאסר.

בעודו במאסר, שני מחסלים עלומים יורים בבאר-שבע בדבורה הירש, גרושתו ואם ילדיו של עד המדינה קורקוס. היא גוססת לנגד עיניהם של שלושת ילדיה הקטנים. חלפה קצת יותר משנה, וקורקוס יוצא מקלוב – בעגה העבריינית הכינוי למועדון קלפים והימורים – באשקלון, ונכנס לרכבו. בדיוק אז מופעל מטען רב-עוצמה שהוצמד לרכב, ועד המדינה לשעבר קורקוס נהרג במקום.

רשימת החיסולים נמשכת. אפריל 2017, נתניה. חוליית חיסול רוצחת את אלישע סבח. סבח היה העד המרכזי נגד אחד מהמקורבים ביותר לזגורי, עברייני בשם אדם איטל. העדות של סבח סייעה להכניס את החבר הטוב של זגורי לשני מאסרי עולם.

במשטרה משוכנעים שמי שעומד מאחורי שרשרת הרציחות הזאת הוא ניבי זגורי, ששוחרר בינתיים מהכלא. עם שלוש גופות, ועניין תקשורתי מוגבר – התיק הזה הופך לתיק החשוב ביותר של המחוז הדרומי.

ואכן, בדצמבר 2018, מוגש כתב אישום חמור נגד זגורי ומור. על פי האישום, זגורי היה זה שהזמין את שלושת מעשי הרצח, והם בוצעו על ידי כמה ממקורביו. מטען הנפץ שריסק את רכבו של העד קורקוס הגיע, כך לפי האישום, ממיכאל מור.

תיק זגורי נבנה לא מעט בזכות מי שנכנה כאן "איציק", עד המדינה המרכזי בפרשה. הכל התחיל כשהוא ובת זוגתו נעצרו בחשד למעורבות ברצח של טל קורקוס. מהחקירה עולה שהתוכנית שלהם הייתה מתוחכמת למדי: בת הזוג של איציק הכירה מישהי שב-עבר ניהלה קלובים, והיא הפגישה אותה עם איציק. איציק שיכנע אותה להפעיל עבורו קלוב חדש. הרעיון: קורקוס, חובב קלפים מושבע, ישמע על המקום החדש, יגיע לשם, וכמובן לא יידע שמדובר במלכו-דת שכולה הוקמה עבורו. מפעילת הקלוב תדווח לאיציק מתי קורקוס מגיע ומתי הוא הולך.

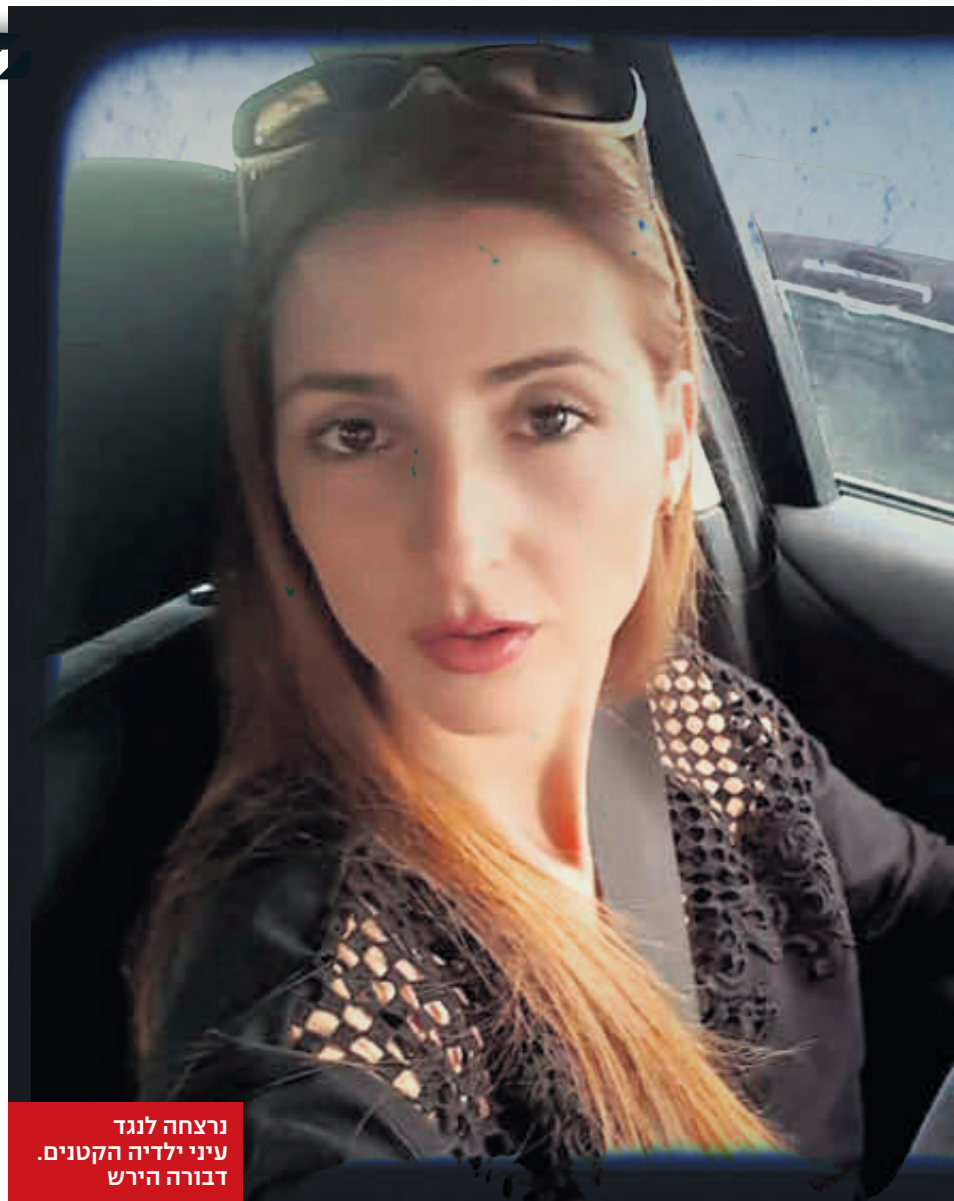
וכך היה. עד שיום אחד, קצת לפנות בוקר, דיווחה מפעילת הקלוב שקורקוס יוצא מהדירה. כשקרב לרכב – הופעל המטען.

בספטמבר 2017, כשאותו איציק חשש שחוקרי המשטרה סוגרים עליו, הוא החליט לעשות מעשה: הוא ביקש להיפגש עם מפקד ימ"ד מרחב נגב, סנ"צ יגאל קלימיאן. קצין המשטרה המיומן זיהה מיד שאיציק מתגנדר על סף חציית הקווים, וניצל את ההזדמנות. בהתחלה, איציק הסכים לספר רק מי ביצע בפועל את החיסול של קורקוס ואת הרצח בנתניה. אבל בימ"ד נגב לא ויתרו: או שתביא את זגורי, או שתתמודד עם כתב אישום



עו"ד יאיר רגב

השבוע הצגנו בפני סנ"צ (בדימוס) יאיר רגב, לשעבר ראש מחלק חקירות ביאחב"ל, את הסתירות בגרסאות של עד המדינה. רגב נדהם: "אם הוא משקר פה, יכול להיות שהוא משקר גם בדברים אחרים. ברור שעכשיו העדות שלו פגומה, וצריכים למצוא עוד אישורים ועוד אימותים לדבריו. אסור לשכוח שאתה מתעסק עם עבריינים ויש להם שק שרצים"



נרצחה לנגד עיני ילדיה הקטנים. דבורה הירש

אירוע מרכזי ומכונן בתיק. ולכן חשוב לש- מוע מה עד המדינה איציק אומר עליו. וכאן מתחילה הבעיה. בגרסה הראשו- נה של עד המדינה איציק, שרביט בכלל לא קשור, לא יודע מכלום, לא מבין. "ואני רוצה שתדע את זה", דורש עד המדינה, "ששמעון שרביט לא ידע שום דבר. מי שלא קשור – לא קשור... שמעון שרביט לא ידע למה מיועד המטען". הוא חוזר על הסיפור הזה עוד פעמיים, ומבטיח: "אני דובר אמת". חולפות שנתים וחצי, ורגע האמת של איציק בבית המשפט מתקרב. מכיוון שעבר זמן רב, נהוג שהפרקליטות מזמנת עדים למה שקרוי "רענון": לחזור על העדות שלהם, לוודא שלא השתנה דבר.

והנה, בעדות הרענון שלו, מספר לפתע עד המדינה איציק סיפור שונה לגמרי: ששרביט היה יחסית מעורב ופעיל. ברף הרענון שה- פיקה הפרקליטות נכתב כי כך איציק סיפר: "לשרביט יש ארון קיר בכניסה למטבח. שר- ביט לקח משם, מלמעלה, את המגנט והעביר למיכאל. מיכאל חיבר אותו למטען, ואחרי זה הם הדביקו אותו לרכב בחוץ". אז איך פעם שרביט "לא קשור, לא ידע" ופעם הוא זה שנותן את המגנט של המטען?

איציק גם סותר את עצמו פעם נוספת, הפעם בהקשר של מיכאל מור. המשטרה הש- תילה בביתו של מור ברמת-גן האזנת נפח, ועד המדינה התבקש לפרש כמה מהתמלול- לים שבה. אחרי הכל, בחלק מהשיחות הוא עצמו נכח. באחת מהשיחות הללו, מעט לפני

של איציק, לפיה מור התכוון במשפט לקור- קוס "וכוונתו הייתה שאם טל קורקוס יישאר בחיים אחרי השימוש במטען, אז הוא יחיה חיים של כלב". ופתאום, משפט קטן אחד, הופך למאוד משמעותי.

סנ"צ בדימוס רגב מסביר: "אחרי רענון, כשעולות ראיות חדשות, הפרקליט צריך לעצור, להגיד: רגע, יש דברים חדשים שהוא לא אמר במשטרה. אלה דברים חשובים? הפרקליטות צריכה לקרוא לצוות החקירה, להגיד שהעד נזכר בדברים שהם מהותיים, וצריך שתחקרו אותו שוב על הגרסה החד- שה. המטרה לא מקרשת את האמצעים. ערך האמת חשוב יותר מכל כליאת עברייני כזה או אחר."

ואם לא די בכל אלה, הרי שבמסגרת התיק נעשה עוד צעד דרסטי: חקירות כנגד סנגורים של נאשמים בתיק. נגד אחד מהם הוגש כתב אישום על שיבוש, אבל לא פחות מחמישה עורכי דין אחרים נחקרו או נגבו מהם עדויות לגבי הקשר שלהם לעבריינים. אחד מהם אף נשלח למעצר בית. נגד כולם נסגר התיק. עו"ד משה יוחאי, שמייצג את אחד מהנאשמים בביצוע מעשה רצח בתיק, אף הוא זומן לחקירה על מנת לספר מהיכן הגיע המימון שלו לייצוג בתיק, אך הוא סירב ללכת למסור עדות – והעניין התמסס. "לצערי הרב, בתיק הזה המשטרה חצתה כל קו אפשרי", אומר השבוע עו"ד יוחאי. "ואני כבר לא מדבר על כל התקלות עם עד המדינה וכל 'הרענונים' שהצמיחו פה עדויות חדשות.

שישב בחדר שלך חלקים מעדותו של הד- רומי בנושא הפערים?

חוקר משטרה: "אני לא זוכר מה היה מונח מולי בזמן שישב מולי, אני זוכר שנתתי לו דוגמאות להבדלים והצעתי לו דרך פשרנית למסור עדות שתהיה טובה לכאורה לכולם ותעשה שקט".

חוקר מח"ש: לא הבנתי את 'הגרסה הפ- שרנית'.

חוקר משטרה: "גרסה פשרנית היא גרסה שקרובה לאמת, אבל לא מדויקת. גרסה שתתאים לדברים שאני אומר לנחקר".

חוקר מח"ש: אמרת לעד המדינה שאתה "עושה יבש". הסבר?

חוקר משטרה: "כן, 'יבש' הכוונה לשיחה שעושה חוקר עם נחקר לפני שנכנס לחק- רה פורמלית. זה משהו שלא עושים, אבל זה ביטוי שגור".

חוקר המשטרה יטען כי כל הסיפור הזה בסך הכל היה תרגיל שעשה לעד המדינה, כדי לברוק את אמינותו. אולי. במח"ש אישרו השבוע את דבר חקירת השיבוש ומסרו בתגר- בה: "לאחר שבוצעה חקירה מקיפה ויסודית, לרבות חקירת השוטר באזהרה, ולאחר בחי- נת מכלול הראיות, הוחלט על דעת המשנה לפרקליט המדינה, על סגירת התיק במישור הפלילי. בצד זאת, הוחלט להעביר את התיק למחלקת המשמעת של המשטרה עם המלצה להעמדה לדין משמעתי".

× × ×

בינתיים, הסתירות בעדויות של עד המ- דינה איציק ממשככות לצופי. חשוב להבין: בעולם המשפטי, במיוחד של פשיעה חמור- רה, עד מדינה מגיע מראש עם סוג של סימן שאלה מעליו. הסיבה ברורה: בדרך כלל הוא היה שותף בדרך כלשהי למעשים, וקיבל מחיקה או הפחתה בעונשו תמורת העדות. אז כשכבר משתמשים כאמצעי הזה – כדאי שהעדות תהיה ללא רכב, ללא סתירות וללא

ערם החתימה על הסכם עד המדינה, התבקש "איציק" להתוודות על כל פשעיו. וכך עשה. בין השאר סיפר שהיה מעורב בירי לעבר תושב צפון הארץ - אבל לדבריו, היה רק זה שסיפק את האקדח. זהו. יומיים אחרי שנחתם ההסכם, העד ביקש להיפגש עם החוקרים בדחיפות. הוא לפתע "נזכר" בפרט קטן לגבי העניין ההוא בצפון: אני זה שיריתי

חורים. בוודאי במשפט כל כך חשוב כמו זה של ניבי זגורי.

רק שזה לא כל כך מה שקורה בתיק הזה. כבר ראינו שהעד איציק סיפר בהתחלה שהוא נהג באופנוע שהסיע את החשוד בירי, אבל אחר כך נזכר שבעצם הוא בעצמו זה שירה. זה קרה שוב.

במהלך עדותו של עד המדינה, עולה שוב ושוב השם שמעון שרביט. שרביט הוא עב- ריין מחולון. על פי חומרי החקירה, המטען ששימש לפיצוץ הרכב של קורקוס ביציאה מהקלוב, היה מאוחסן בביתו של שרביט. כש- מיכאל מור ביקש לתת למחסלים את המט- ען, הוא הפנה אותם לשרביט. ללא ספק, זהו

שהקבוצה יוצאת להביא את המטען שיוצמד לרכב של קורקוס, אומר מור משפט מעניין: "שיחיה חיים של כלב". החוקרים תוהים למי הוא מתכוון. האם לקורקוס? אם כן, זה חשוב. עד המדינה משיב: "שמעתי את זה, לא זוכר באיזה הקשר אמר את זה". החוקר מתעקש: "מהשיחה עולה שמדובר בטל קורקוס". אבל עד המדינה משיב: "לי הוא לא אמר משפט כזה על טל".

חולפות שנתים. אנחנו שוב בעדות הר- ענון של איציק. ושוב, התהפכות. הפעם עד המדינה איציק כבר משוכנע לגמרי שהמש- פט 'חיים של כלב' נאמר על ידי מיכאל מור על קורקוס. בפרקליטות סיכמו את העדות

ככה לא עושים משפט צדק בישראל".

"החקירה המשטרית לא נועדה אך ורק לאיסוף הראיות ולהרשעתם של החשודים", מסכם סנ"צ (בדימוס) רגב, "אלא לאיתור ראיות שיובילו לגילוי האמת העובדתית. על המשטרה לחקור את העובדות, ולאסוף את כל הראיות שיש בכוחן לשפוך אור על האירוע הנחקר. חובת המשטרה למצות את כל הליכי החקירה כראוי, היא גם חלק מזכו- תו של הנאשם למשפט תקין והוגן, בהיותה אמצעי לחשיפת האמת ולעשיית צדק. חשוב שכולם יזכרו: לפעמים גם האמת היא אופ- ציה".

Elili2005@gmail.com

תגובות

● ממשרת ישראל נמסר בתגובה: "התיק מתנהל בבית המשפט ויש לפנות לפרקליטות בכל השאלות".

● מהפרקליטות נמסר בתגובה: "במסגרת חקירת התיק ולאחר חתימת הסכם עד המדינה, חשף העד, כי בפרשה שאינה חלק מכתב האישום, חלקו היה שונה ודור- מיננטי יותר ממה שמסר קודם לחתימת ההסכם. לאור האמור ובמכלול השיקור- לים שנשקלו, בין היתר קידום האינטרס הציבורי בהבאת העבריינים העיקריים לדין, נחתם עימו הסכם חדש, במסגרתו נקבע כי העד ייצא עונש מאסר בפועל של 50 חודשי מאסר בשל חלקו באותה פרשה.

"מעבר לכך, כאשר ליתר הנושאים, ועל אף שחלק מהעובדות המ- תוארות במסגרת השאילתה אינן מדויקות, מדובר בנושאים הנדונים במ- סגרת ההליך הפלילי המתנהל בימים אלה בבית המשפט, ועל כן לא נוכל

להתייחס אליהם בעת הזו".

● עו"ד משה שרמן, המייצג את ניבי זגורי, מסר בתגובה: "לאור הפגמים בתיק, והדברים שעלו בישיבות בבית המשפט, עצוב לי בעד משטרת ישראל והפרקלי- טות שמוסר עדי המדינה מתחיל לחרוג מכל פרופורציה. בנסיבות הקיימות לח- קור עורכי דין ולעשות תרגילים – אלה דברים שצריכים לעבור ועדת חקירה".

● עורכי הדין דודון נוי ויהלי שפרלינג, פרקליטים של מיכאל מור ונאשמים נוספים בתיק, מסרו בתגובה: "אין חולק כי לנאשמים לא היה כל סכסוך או רצון במותו של קורקוס. המשטרה ניצלה את מצוקתו המשפטית של עד המדינה כדי לסחוט ממנו אמירות מפלילות בדבר ידיעתו של מור שהמטען מיועד לחיסולו של קורקוס. על אף דבריו העד עצמו שמיכאל אינו קשור לרצח, ממשיכה המדינה להתעקש שמור ואנשיו היו מעורבים ברצח עצמו".